

ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Наталія Матусевич
заступник директора з НВР

Закон України
06.06.2019



ЗАКОН УКРАЇНИ
«ПРО ФАХОВУ
ПЕРЕДВИЦУ ОСВІТУ»

НОВИЙ



Стаття 26.

Забезпечення академічної
доброчесності у сфері ФПО

Забезпечення академічної доброчесності

в системі фахової передвищої
освіти

здійснюється відповідно до
Закону України "Про освіту"
з урахуванням особливостей,
визначених Законом "Про фахову
передвищу освіту"



Закон України
"Про освіту"

Відповідно до ст.42 Закону України «Про освіту» академічна доброчесність –

це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

Успіх – це не стільки те, що ми маємо, скільки те, ким ми стаємо в результаті.

Успіх – це рух від невдачі до невдачі без втрати ентузіазму.

Успіх – це самореалізація і перемога над собою.

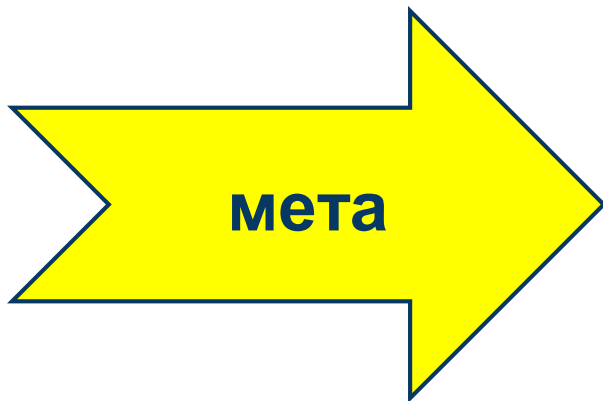
**Чесність
є першою
главою
книги
мудрості.
Томас**



**Ніяка мета не
настільки висока,
щоб виправдовувала
негідні засоби для її
досягнення.
Альберт Ейнштейн**



Система забезпечення академічної доброчесності ВВФК



формування культури
академічної доброчесності
та
підтримка доброчесного
середовища у коледжі

Кожен учасник освітнього процесу
в коледжі
зобов'язаний дотримуватися

**принципів академічної
добросовісності**



А чому академічна доброчесність?

Це частина академічної спільноти

Порушення норм академічної доброчесності має серйозні наслідки

Впливає на позитивний імідж ВВФК

Нехтування правилами та нормами шкодить здобувачам освіти

Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

об'єктивне
оцінювання
результатів
навчання

контроль за
дотриманням
академічної
доброчесності
здобувачами освіти

посиланн

я
на
джерела

інформативності

норм
законодавства
про авторське

антикоруп
ційні
заходи

надання
достовірної
інформації про
власну педагогічну
діяльність

Дотримання академічної доброчесності

самостійне
виконання

здобувачами освіти передбачає:

надання

навчальних
завдань, завдань
поточного та
підсумкового
контролю
результатів
навчання



достовірної
інформації про
результати
власної
навчальної
діяльності

посилання на
джерела інформації у разі
використання ідей, розробок,
тверджень, відомостей при
розробці курсових проєктів
(робіт) та кваліфікаційної



Повага

Чесність

Справедливість

Відповідальність



Недопустимі в освітньому процесі

академічне
шахрайство



списування

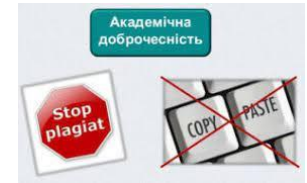


необ'єктивне оцінювання

фабрикація

несанкціонована співпраця -
надання здобувачам фахової
передвищої освіти допомоги
педагогічними працівниками,
батьками або іншими особами,
що не передбачена умовами
виконання завдань

академічний
плагіат



хабарництво



Перевірка на плагіат

- 1) <https://www.plag.com.ua/rishennja/vykladachi>
- 2) <https://skandy.co/ua/plagiarism-checker-dlya-universitetiv>
- 3) <https://strikeplagiarism.com/ua/>

Безоплатні або умовно безоплатні

<https://candy-content.com/>

<https://smodin.io/uk>

<https://edubirdie.com/plagiarism-checker>

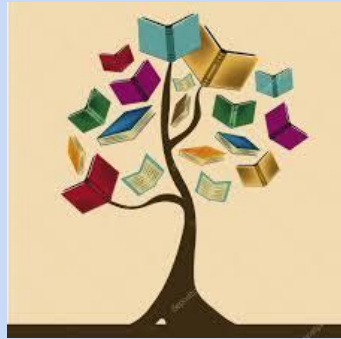
<https://plagiarisma.net/>

<https://www.plagium.com/en/plagiarismchecker>

<https://plagiarismdetector.net/>

«Не можна
людині дати
знання, можна їй
тільки допомогти
відкрити ці
знання».

Галілео Галілей



Мотивація здобувачів освіти
до знань

є тією внутрішньою силою,
енергією, яка допомагає
колективу ВВФК
на шляху дотримання
принципів академічної
добросесності...



ТАК

- Академічна доброчесність
- Якісна освіта
- Професіоналізм

НІ

- Плагіат
- Списування
- Хабарництво

Академічна доброчесність –

антиплагиат АКАДЕМІЧНА професіоналізм
прозорість ДОБРОЧЕСНІСТЬ довіра
самодосконалення повага ЧЕСНІСТЬ
сумлінність авторське право демократичність
законність справедливість правдивість
студенти викладачі

академічне посилання етикет
культура наука академічна
справедливість
доброчесність
письмо антиплагиатні
доповіді
повага
авторське
інформаційна
системи
навчання
чесність

ЧЕСНЕ НАВЧАННЯ - УСПІХ ВИПУСКНИКА!

інструмент забезпечення якості освіти



За порушення академічної доброчесності здобувачі фахової передвищої освіти можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

- 1) зауваження;
- 2) повідомлення батькам, законним представникам;
- 3) повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання. ДПА та/або атестації здобувачем освіти
- 4) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;
- 5) позбавлення академічної стипендії;
- 6) позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;
- 7) відрахування із закладу фахової передвищої освіти

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти:

- ❑ повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;
- ❑ повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;
- ❑ позбавлення академічної стипендії;
- ❑ позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;
- ❑ позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;
- ❑ відрахування із закладу фахової передвищої освіти.

може прийматися директором коледжу або педагогічною радою за погодженням з органами студентського самоврядування

Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає колегіальний орган управління закладу фахової передвищої освіти або атестаційна комісія відповідного рівня



є підставою

**Відсутність
реагування
на факти
порушення
академічної
добросчеснос
ті**



**для
притягнення
директора
коледжу
до
дисциплінарн
ої
відповідально
сті**

"Людина, яка ніколи не робила помилку, ніколи не намагалася нічого нового".

Альберт Ейнштейн

«Хто хоче змінити світ, нехай змінить себе!»

Сократ

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ !!!





ФОРУМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

11:00

20.02.25

Острівці Прогресивності – це проєкт-ініціатива ГО «Прогресивні», яка передбачає започаткування і розвиток співпраці із закладами освіти в Україні та закордоном.

Академічна доброчесність: міфи та реальність

Артем Артюхов

П'ять «чому»

Чому...

сьогодні?

тут?

актуально?

відповідально?

проблемно?



Міф – реальність – 1

Міф: порушення академічної доброчесності та академічна неправомірна поведінка стосуються лише плагіату.

Реальність: академічна неправомірна поведінка охоплює широкий спектр кейсів, включаючи фальсифікацію та фабрикацію даних, фальсифікацію досліджень, несанкціоновану співпрацю тощо.

Міф – реальність - 2

Міф: самоплагіат не є серйозною проблемою.

Реальність: повторне використання власної роботи без відповідного цитування є формою плагіату.

Міф – реальність - 3

Міф: зміна кількох слів у скопійованому тексті без посилання на оригінал не є плагіатом.

Реальність: перефразування без належного посилання все ще є плагіатом.

Міф – реальність - 4

Міф: посилання на джерела в бібліографії достатньо, щоб уникнути плагіату.

Реальність: належне цитування в тексті та практики цитування потрібні, щоб віддати належне авторам та їх ідеям і уникнути звинувачень у плагіаті.

Міф – реальність – 5

Міф: посилання потрібні лише для прямих цитат.

Реальність: усі запозичені ідеї, перефразований вміст і дані вимагають належного посилання.

Міф – реальність – 7

Міф: покарання є найефективнішим способом боротьби з академічними порушеннями.

Реальність: більш ефективний підхід зосереджується на профілактиці через просвітництво, інформаційні кампанії та створення сприятливого навчального середовища.

Міф – реальність – 8

Міф: використання інструментів GenAI завжди є обманом.

Реальність: використання цих інструментів допустимо, якщо вони відповідають інституційним інструкціям і не містять обману чи недоброчесності.

Міф: використання програмного забезпечення для перевірки схожості чи унікальності (часто називають програмами для боротьби з плагіатом або засобами перевірки плагіату) гарантує, що плагіат буде виявлено.

Реальність: хоча програмне забезпечення для перевірки подібності корисне для виявлення потенційного плагіату, воно не виявляє випадків нечесності. Інтерпретуючи звіти про подібність, лише експерти повинні застосовувати свої судження.

Міф: усі форми оцінювання
однаково сприятливі до обману.

Реальність: певні типи оцінювання
можуть бути більш сприйнятливими
до недоброчесності, ніж інші.

Міф – реальність – 11

Міф: порушення академічної доброчесності легко виявити.

Реальність: багато порушень залишаються непоміченими через витонченість деяких форм шахрайства, таких як співпраця у виконанні завдань, використання неавторизованих ресурсів, фальсифікація чи фабрикація.

Міф: онлайн-навчання сприяє академічній недоброчесності.

Реальність: хоча онлайн-середовища можуть мати унікальні виклики, вони також пропонують можливості для інноваційних методів оцінювання для підвищення доброчесності. Ефективність онлайн-навчання для підтримки академічної доброчесності залежить від дизайну курсів та оцінювання.

Міф: академічна доброчесність – це статична концепція, яка не розвивається.

Реальність: академічна доброчесність – це динамічна концепція, яка розвивається зі змінами в технологіях і освітніх практиках.

Міф – реальність – 14

Міф: академічна доброчесність менш важлива в окремих галузях.

Реальність: академічна доброчесність має вирішальне значення для всіх навчальних дисциплін та галузей.

Міф: незначні порушення не мають значення.

Реальність: навіть незначні порушення можуть вплинути на результати навчання та інституційну культуру.

Міф: академічна доброчесність – це особистий вибір, який не впливає на інших.

Реальність: порушення академічної доброчесності можуть підірвати цінність ступенів і репутацію закладів, впливаючи на всіх зацікавлених сторін.

Міф: повідомлення про недоброчесність іншої людини означає її зраду.

Реальність: повідомлення про недоброчесність допомагає підтримувати справедливе академічне середовище та забезпечує цінність академічних досягнень.

Міф: політика академічної доброчесності – це лише формальність.

Реальність: ефективна політика академічної доброчесності є важливою для виховання культури доброчесності та підзвітності. Вони містять чіткі вказівки щодо прийнятної поведінки та окреслюють наслідки порушень.

Міф: політика академічної доброчесності насамперед спрямована на покарання порушників.

Реальність: основною метою політики академічної доброчесності є сприяння етичній поведінці, надання вказівок і створення сприятливого академічного середовища.

Міф: політика нульової толерантності є найефективнішою.

Реальність: освітні підходи та стратегії профілактики часто працюють краще, ніж каральні заходи.

Міф: якщо заклад має політику академічної доброчесності, то жодних подальших дій не потрібно.

Реальність: політику потрібно активно впроваджувати та регулярно переглядати, щоб переконатися, що вона залишається ефективною та відповідає поточним викликам в академічному середовищі.

Міф: Кодекси честі усувають академічну недоброчесність.

Реальність: Кодекси честі можуть сприяти розвитку культури доброчесності, але не є панацеєю. Ефективність Кодексів залежить від зобов'язань усіх зацікавлених сторін в академічному середовищі підтримувати принципи, викладені в Кодексах честі.

Міф: усі зацікавлені сторони в академічному середовищі знають і розуміють наслідки неправомірної поведінки.

Реальність: багато зацікавлених сторін в академічному середовищі можуть не повністю розуміти серйозність наслідків академічної неправомірної поведінки, наприклад, дисциплінарних стягнень, академічного випробувального терміну або навіть виключення.

Міф: принципи академічної доброчесності стосуються лише студентів і є виключною відповідальністю студентів.

Реальність: принципи академічної доброчесності застосовуються до всіх, хто бере участь в академічному процесі, і вимагають колективних зусиль усіх зацікавлених сторін, включаючи студентів, викладачів, співробітників, дослідників, адміністраторів та інституцій. Інституції несуть відповідальність за чітке донесення та пояснення студентам політики академічної доброчесності.

Міф: викладачі суворо дотримуються академічної доброчесності.

Реальність: ставлення викладачів до академічної доброчесності може дуже відрізнятись. Деякі можуть прийняти більш м'який підхід, тоді як інші можуть накладати суворі покарання, що призводить до неузгодженості у застосуванні політики доброчесності та може заплутати студентів.

Міф: одного разу порушивши, порушники завжди повторюють порушення.

Реальність: багато учасників академічного процесу вчаться на власних помилках, коли отримують належну підтримку та освіту.

Міф: групова робота позбавляє від проблем дотримання добросовісності.

Реальність: спільна робота все ще вимагає чітких інструкцій та індивідуальної відповідальності.

Міф: якщо мене не спіймають, це не обман.

Реальність: обман визначається самим вчинком, а не ймовірністю бути спійманим. Участь у нечесних діях підриває освітній процес і може мати серйозні наслідки, якщо їх розкриють.

Міф: ділитися відповідями з одногрупником не є обманом, якщо йому важко.

Реальність: обмін відповідями є формою обману та підбиває процес навчання для обох студентів.

Перевірка на плагіат

- 1) <https://www.plag.com.ua/rishennja/vykladachi>
- 2) <https://skandy.co/ua/plagiarism-checker-dlya-universitetiv>
- 3) <https://strikeplagiarism.com/ua/>

Безоплатні або умовно безоплатні

<https://candy-content.com/>

<https://smodin.io/uk>

<https://edubirdie.com/plagiarism-checker>

<https://plagiarisma.net/>

<https://www.plagium.com/en/plagiarismchecker>

<https://plagiarismdetector.net/>

