



Міністерство освіти і науки України
Володимир-Волинський фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ



Директор Володимир-Волинського
фахового коледжу

Олександр КОНОВАЛЮК
Наказ № 37-1/г від "09" вересня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про систему запобігання
плагіату в академічних
текстах працівників та
здобувачів освіти Володимир-
Волинського фахового коледжу

2022 р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів фахової передвищої освіти Володимир-Волинського фахового коледжу (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту Коледжу, а також на виконання наказу № 25-І від 17.05.2023 р. «Про забезпечення функціонування системи запобігання академічному плагіату в коледжі».

1.2. Метою Положення є:

- врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів фахової передвищої освіти Володимир-Волинського фахового коледжу (далі – Коледжу);
- сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості в Коледжі.

2. Терміни та визначення

2.1. У даному Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

- автор – фізична особа, результатом творчої праці якої є певні методичні або навчальні матеріали;
- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;
- академічний текст - авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;
- звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі, роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів /ідентичності/ схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки, базою матеріалів Коледжу, відкритими інтернет-

джерелами;

- плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

- система виявлення збігів /ідентичності/ схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів /ідентичності/ схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, базах даних та ін.;

- методичні матеріали – інформація, як результат навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), яка представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті Коледжу (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, дипломний та курсовий проекти (роботи), тощо);

- цитата – порівняно короткий уривок з опублікованої праці, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своїй праці з метою зробити зрозумілішими свої твердження, або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

- унікальність праці (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

2.2. Різновиди плагіату:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;

- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перифразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше

опублікованих наукових результатів як нових методичних результатів.

3. Заходи щодо запобігання академічному плагіату

3.1. Запобігання плагіату в Коледжі здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

- інформуванні працівників та здобувачів фахової передвищої освіти про необхідність дотримання Етичного кодексу Коледжу, академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання;
- викладанні курсу з ділової української мови для здобувачів освіти;
- формуванні викладачами завдань в межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів освіти до їх виконання;
- організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності зокрема;
- створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
- перевірці академічних текстів на плагіат;
- оприлюднення цього Положення через офіційні веб-ресурси Коледжу.

3.2. Адміністрація коледжу, завідувачі відділень, голови циклових комісій повинні довести зміст Положення до відома працівників та здобувачів освіти, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

4. Роботи, які підлягають обов'язковій перевірці на плагіат

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- кваліфікаційні роботи (дипломні проекти) на здобуття ступеня «фахового молодшого бакалавра» на етапі допуску до захисту;
- курсові проекти (роботи) здобувачів освіти на етапі допуску до захисту;
- підручники, навчальні посібники, які мають авторський текст та рекомендуються до видання Методичною радою Коледжу, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні циклової комісії;
- статті, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

5. Внутрішня база академічних текстів для перевірки на плагіат

5.1. Внутрішня база академічних текстів Коледжу для перевірки на плагіат формується на основі Електронного архіву освітніх матеріалів Коледжу.

5.2. Академічні тексти, зазначені у розділі 4, розміщуються у відповідні

розділи Електронного архіву освітніх матеріалів та надаються у доступ в мережі Інтернет.

- електронні версії кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) і курсових проєктів (робіт) здобувачів освіти розміщуються в Електронному архіві освітніх матеріалів відповідальною особою протягом місяця після захисту проєктів (робіт);

- монографії, підручники, навчальні посібники тощо, створені в Коледжі, розміщуються в Електронному архіві освітніх матеріалів відповідальною особою протягом місяця після їх публікації.

5.3. Статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій фахових передвищих та закладів вищої освіти розміщуються в Електронному архіві освітніх матеріалів відповідальною особою впродовж місяця після публікації матеріалів.

6. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат

6.1. Перевірку на плагіат робіт, зазначених у розділі 4 проводиться згідно з інструкцією (Додаток 1).

6.2. Перевірку на плагіат робіт, зазначених у розділі 4 здійснює:

6.2.1. відповідальна особа за перевірку на плагіат монографій, підручників, навчальних посібників, рекомендацій тощо та ті, які подаються для отримання Грифу Коледжу призначається наказом (розпорядженням) директора;

6.2.2. комісія з питань дотримання академічної доброчесності щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Коледжі (у складі завідувача відділення, голови циклової комісії та керівника кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів), курсових проєктів (робіт)) за перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів), курсових проєктів (робіт) здобувачів фахової передвищої освіти, призначена за відповідним дорученням заступника директора з навчально-виробничої роботи;

6.2.3. відповідальна особа від оргкомітетів конференцій, семінарів тощо за перевірку на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей).

6.3. Текст остаточного варіанту академічного тексту, разом із заявою (Додаток 2), подається відповідальній особі.

6.4. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматах: *.doc, *.docx. Фотографії подаються у форматі .jpeg (JPEG). Письмова робота вводить повністю, починаючи з титульного аркушу і включно з додатками.

6.5. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів:

6.5.1. остаточний варіант академічного тексту передається відповідальній особі для перевірки на плагіат;

6.5.2. відповідальна особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему Unicheck <https://unicheck.com/uk-ua/login/education>;

6.5.3. Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

6.5.4. на основі звіту подібності, доступ до якого надається працівнику, оформляється «Експертний висновок про перевірку на наявність академічного плагіату» (далі – Експертний висновок) (Додаток 3) згідно з унікальністю роботи (Додаток 4). Повну копію звіту подібності працівник може отримати за запитом.

6.6. Допуск до друку проводиться з врахуванням унікальності роботи згідно з Експертного висновку в академічному тексті. Якщо академічний текст допускається до друку, то здійснення заходів з перевірки на плагіат вважається остаточно завершеним.

6.7. У випадку виявлення запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою та згідно орієнтовної шкали унікальності роботи потребує доопрацювання, то академічний текст недопускається до друку та повертається працівнику з можливістю повторного подання на перевірку у Системі після внесених змін (доповнень).

6.8. У випадку виявлення дуже низького відсотку оригінальності згідно орієнтовної шкали унікальності академічний текст відхиляється без права подальшого розгляду.

6.9. Відповідальна особа не має права видаляти перевірені академічні тексти з Системи.

7. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат курсових проєктів (робіт), кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів) на здобуття освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр»

7.1. Текст остаточного варіанту кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту), курсового проєкту (роботи) (далі – Роботи), разом із заявою (Додаток 2), подається здобувачем освіти керівнику кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту), курсового проєкту (роботи).

7.2. Роботи, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматах: *.doc, *.docx. Фотографії подаються у форматі .jpeg (JPEG).

7.3. Керівник разом з іншими членами комісії з питань дотримання академічної доброчесності щодо виявлення та запобігання академічного

плагиату в Коледжі завантажує Роботу до Системи Unichesk <https://unichesk.com/uk-ua/login/education> та здійснює процес перевірки Роботи у Системі, яка генерує звіт подібності. На основі звіту подібності оформляється Експертний висновок згідно з унікальністю роботи (Додаток 4) та врахувавши специфіку Роботи.

7.5. Роздрукований Експертний висновок, який засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірений підписом членів комісії з питань дотримання академічної доброчесності щодо виявлення та запобігання академічного плагиату в Коледжі, додається до Роботи.

7.6. Керівник здійснює аналіз Експертного висновку з урахуванням звіту подібності і включає його у відгук на Роботу. Повну копію звіту подібності здобувач освіти може отримати за письмовим запитом.

7.7. Допуск до захисту проводиться з врахуванням унікальності роботи згідно з Експертного висновку щодо наявності плагиату в Роботі. Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на плагиат вважається остаточно завершеним.

7.9. У випадку виявлення запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою та згідно орієнтовної шкали унікальності роботи потребує доопрацювання, то Робота недопускається до захисту та повертається автору-здобувачу освіти з можливістю повторного подання на перевірку у Системі після внесених змін (доповнень),

7.10. У випадку виявлення дуже низького відсотку оригінальності згідно орієнтовної шкали унікальності Робота відхиляється без права подальшого розгляду.

8. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагиат рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо Коледжу

8.1. Порядок перевірки на плагиат рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 6.5.) та політики редакцій Коледжу.

8.2. Порядок перевірки на плагиат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 6.5.) та політики оргкомітетів Коледжу.

9. Порядок подання апеляції та її розгляд

9.1. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань етики та академічної доброчесності Володимир-Волинського фахового коледжу (далі – Комісія).

9.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) роботи на ім'я директора у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

9.3. У разі надходження апеляції, за наказом (дорученням) директора створюється Комісія для розгляду апеляції.

9.4. Персональний склад членів Комісії формується з досвідчених та авторитетних педагогічних працівників Коледжу. До складу Комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є педагогічними працівниками та працівниками Коледжу. При розгляді апеляцій на результати перевірки робіт здобувачів фахової передвищої освіти до складу Комісії залучається представник органу студентського самоврядування.

9.5. Апеляція розглядається Комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) директора про створення Комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки Комісії оформлюються відповідним протоколом.

9.6. За результатами засідання Комісія формує висновки (Додаток 5), які підписує голова Комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками комісії з питань етики та академічної доброчесності Володимир-Волинського фахового коледжу погоджуюсь». Висновки Комісії щодо академічного плагіату (компіляцій) у роботах працівників та здобувачів фахової передвищої освіти зберігаються в методичному кабінеті.

10. Відповідальність за академічний плагіат

10.1. У разі виявлення плагіату у академічних текстах працівників Коледжу та здобувачів фахової передвищої освіти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності відповідно до чинного законодавства.

10.2. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами фахової передвищої освіти під час здійснення освітньої діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів), курсових проєктів (робіт); факти порушення академічної доброчесності співробітниками Коледжу виявляються передусім посадовими особами Коледжу, зокрема керівництвом структурних підрозділів, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

11. Прикінцеві положення

11.1. Положення набуває чинності з моменту введення його в дію наказом директора Коледжу.

11.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора за рішенням Методичної ради Коледжу. Відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.

Розглянуто і схвалено
Педагогічною радою коледжу
Протокол № 119 від 30.08.2022 р.

ІНСТРУКЦІЯ **щодо порядку подання академічних текстів працівниками для** **перевірки на академічний плагіат**

Для реалізації Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів освіти Володимир-Волинського фахового коледжу:

1. Працівник Коледжу подає заяву (Додаток 2) та академічний текст в електронному вигляді (згідно з п. 4.1) відповідальній особі.

2. Упродовж 10 днів з дня подачі академічного тексту відбувається перевірка роботи Системою Unichesk. Результати перевірки оформляються у вигляді Експертного висновку (Додаток 3) згідно з унікальністю роботи (Додаток 4), який видається працівнику.

3. Експертний висновок є підставою для допуску/недопуску академічного тексту до друку, доопрацювання.

4. Академічний текст, який потребує доопрацювання, повертається автору з можливістю повторного подання на перевірку у Системі після внесених змін (доповнень).

5. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглядається у встановленому порядку Комісією.

6. Допуск до перегляду результатів перевірки (звіту подібності) усіх письмових робіт мають: директор Коледжу, заступник директора з навчально-виробничої роботи, заступник директора з виховної роботи, методист, відповідальна особа, Комісія.

ІНСТРУКЦІЯ

**щодо порядку подання кваліфікаційних робіт (дипломних проєктів),
курскових проєктів (робіт) здобувачами освіти для перевірки на
академічний плагіат**

Для реалізації Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів освіти Володимир-Волинського фахового коледжу:

1. Здобувач освіти подає заяву (Додаток 2) та Роботу (згідно з п. 4.1) керівнику кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту), курсового проєкту (роботи) (далі – Керівнику).

2. Комісія з питань дотримання академічної доброчесності щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Коледжі завантажує Роботу до Системи Unicheck.

3. Упродовж 10 днів з дня подачі Роботи відбувається перевірка. На основі звіту подібності оформляється Експертний висновок (Додаток 3) згідно з унікальністю роботи (Додаток 4) та врахувавши специфіку Роботи, який видається Керівнику.

3. Експертний висновок є підставою для написання відгуку на Роботу та допуску/недопуску до захисту або доопрацювання.

4. Робота, яка потребує доопрацювання згідно орієнтовної шкали унікальності роботи, повертається здобувачу освіти з можливістю повторного подання на перевірку у Системі після внесених змін (доповнень).

5. У випадку незгоди з висновком про оригінальність здобувач освіти автор має право подати апеляцію, яка буде розглядається у встановленому порядку Комісією.

5. Допуск до перегляду результатів перевірки (звіту подібності) усіх письмових робіт мають: директор Коледжу, заступник директора з навчально-виробничої роботи, комісія з питань дотримання академічної доброчесності щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Коледжі, Комісія.

Відповідальній особі

працівника (ППП, посада)
студента (ППП, спеціальність,
група)

Заява

З правилами «Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів освіти Володимир-Волинського фахового коледжу» від _____ року ознайомлений (а). Про використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в академічних текстах, кваліфікаційних роботах (дипломних проектах), курсових проектах (роботах) здобувачів фахової передвищої освіти (*вказати який саме*) оповіщений (а). Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення Коледжем моєї роботи в Електронному архіві наукових та освітніх матеріалів. Надаю Коледжу право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота виконана мною самостійно та надається для перевірки Коледжем на плагіат. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

(дата)

(підпис)

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
про перевірку на наявність академічного плагіату

Автор роботи	
Назва роботи	
Спеціальність	
Освітньо-професійна програма	
Освітній рівень	
Відділення	
Циклова комісія	
Керівник	
Ідентифікаційний номер	
Дата перевірки	

Відповідно до даних системи виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichesk, *(вид і назва роботи)*, працівника/здобувача освіти Ім'я ПРИЗВИЩЕ, за результатами перевіри є оригіальною на _____ %. Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має *(вказати рівень оригіальності: високий, середній, низький, дуже низький)* та *(вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до друку чи захисту; потребує доопрацювання з наступною перевіркою; недопускається до друку чи захисту)*. Комісією також перевірено розрахунково-графічну частину, яка *(вказати відповідність: виконана/не виконана згідно індивідуального завдання і являється/не являється унікальною. За наявності)*.

Члени комісії

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

ОРІЄНТОВНА ШКАЛА
(у відсотках до загального об'єму матеріалу)
визначення унікальності роботи

Унікальності роботи	Відсоток, %	Подальша дія щодо роботи
Висока унікальність	90,1 - 100	Робота допускається до захисту або (та) опублікування
Середня унікальність	60,1 – 90,0	Робота допускається до захисту або (та) опублікування
Низька унікальність	50,1 – 60,0	Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки
Дуже низька унікальність	50,0 % і нижче	Робота відхиляється без права подальшого розгляду

ВИСНОВОК

комісії з питань етики та академічної доброчесності
 Володимир-Волинського фахового коледжу
 про перевірку на наявність академічного плагіату

Комісія розглянула (вид і назва роботи), працівника/здобувача освіти Ім'я
ПРИЗВИЩЕ, врахувала приведені заявником аргументи на захист своєї роботи
 та прийняла рішення: робота має (вказати рівень оригінальності: високий,
середній, низький, дуже низький) та (вказати подальшу дію щодо роботи:
допускається до друку чи захисту; не допускається до друку чи захисту).

Голова комісії

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Члени комісії

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Заявник

(підпис)

(ім'я та прізвище)

(дата перевірки роботи)